

JULIO
2023

INFORME

CONGRESO PANAMÁ

ALTERNATIVAS PEDAGÓGICAS
RESISTENCIAS GREMIALES
Y SINDICALES. 5-9 JUNIO 2023

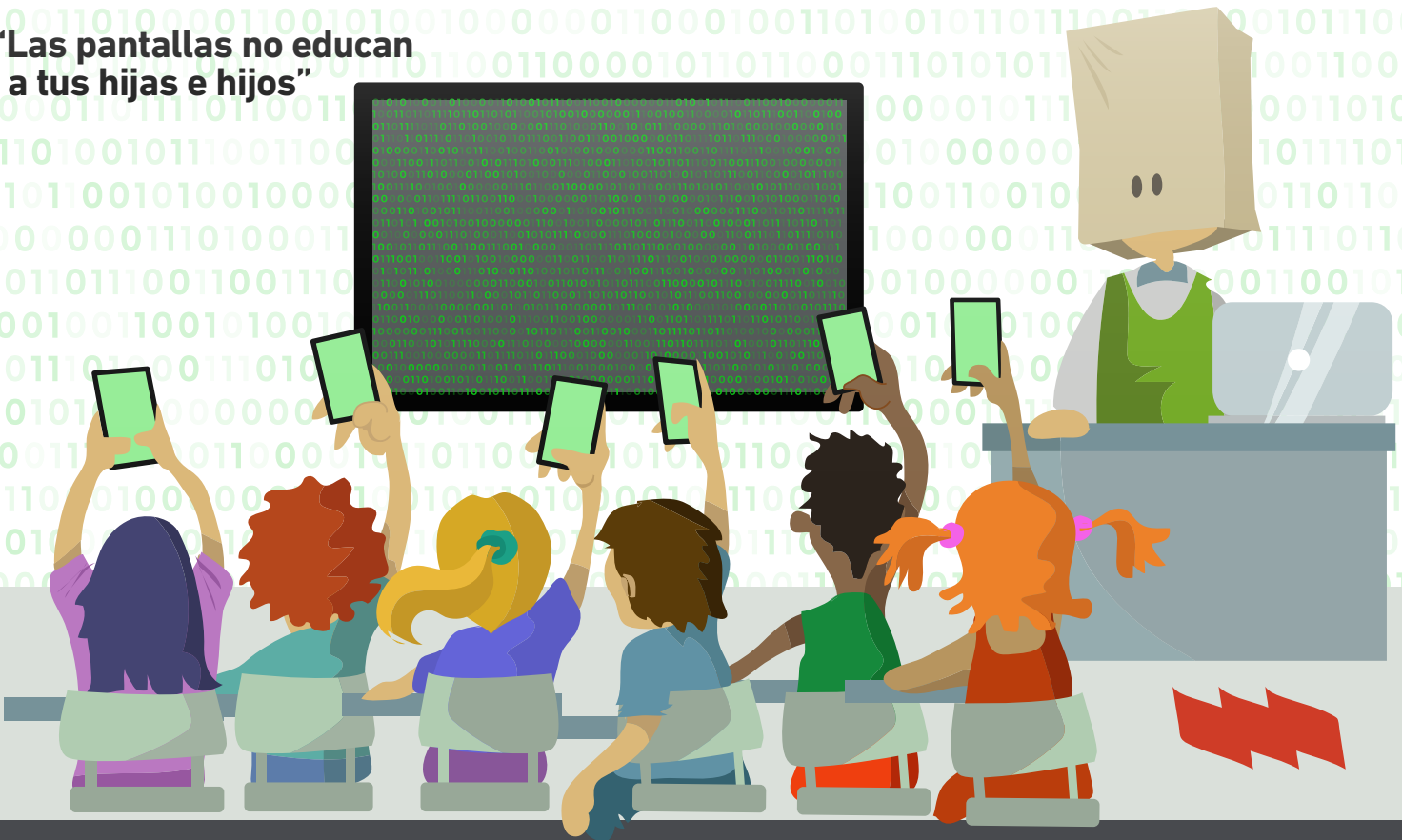
II CONGRESO MUNDIAL CONTRA EL NEOLIBERALISMO EDUCATIVO

■ **4ª REVOLUCIÓN INDUSTRIAL**
como eje del Congreso
expansión de una nueva
gobernanza digital y
mercantilización de la educación

■ **ESTRATEGIAS NEOLIBERALES**
para introducir la "trampa"
de la digitalización de la enseñanza
y acción sindical para evitarla

REBELATE CONTRA LA TRAMPA DE LA
"DIGITALIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA".
POR EL USO DE LA TECNOLOGÍA COMO UN MEDIO
Y NO COMO UN FIN

"Las pantallas no educan
a tus hijas e hijos"



STEs
INTERSINDICAL



stes@stes.es | www.stes.es | tfno. 91 523 15 10 |

CONFEDERACIÓN DE SINDICATOS DE TRABAJADORAS Y TRABAJADORES DE LA ENSEÑANZA INTERSINDICAL

RESUMEN DE LAS INTERVENCIONES EN LAS PONENCIAS

ASPECTOS EDUCATIVOS

INTRODUCCIÓN

Con fecha 6/07/2023 se aprobó dentro del Área de Internacional de STEs-i la elaboración de un informe sobre el II CONGRESO MUNDIAL CONTRA EL LIBERALISMO EDUCATIVO por parte del representante de Política Educativa que acudió a Panamá en representación del sindicato. **El enfoque de dicho informe, se centra en aquellas ideas que se deslizaron en las numerosísimas ponencias, paneles y mesas redondas que, con una limitación general de 8' de tiempo, se fueron sucediendo.** Cabe recordar que hubo una segunda parte en otra localidad del interior -Veraguas- donde quien suscribe el informe no pudo acudir, primero por desconocimiento del programa del Congreso y posteriormente por imposibilidad de cuadrar el viaje de regreso.

LA CUARTA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL COMO EJE DEL CONGRESO

La Cuarta Revolución Industrial –las comunicaciones móviles, el Big Data, las plataformas sociales, la impresión 3D, la robótica y la Inteligencia Artificial (IA)- se refiere a una nueva forma de organización y control productivo, cuyo elemento fundamental se encuentra en las tecnologías de la información y la comunicación que implican una transformación digital y la aparición de una nueva *gobernanza digital*. El uso de internet y de la tecnología digital ha transformado paulatinamente el mundo del trabajo. Esto ha apuntado a incrementar las ganancias privadas, disminuir los costes de producción o generación de servicios y minimizar las posibilidades de conflicto entre capital y trabajo. Esta *era digital* quiere el control y el dominio de las últimas fronteras de lo público que le quedan por conquistar: nuestra información en forma de datos para predecir comportamientos e intervenir en ellos a partir de algoritmos matemáticos asociados a intereses de mercado. Esa nueva mercancía, nuestros datos personales, son mercantilizados por las grandes corporaciones tecnológicas (*Big Tech*) y ¿qué mejor ámbito para extraerlos que la comunidad educativa global?

IMPLICACIONES EN EL MUNDO EDUCATIVO

Los gigantes tecnológicos norteamericanos: Google, Amazon, Facebook, Apple y Microsoft (GAFAM) han apostado por conquistar –con éxito– las infraestructuras digitales de las escuelas públicas y privadas a nivel global, así como los servidores (la nube) a partir de la utilización generalizada de aplicaciones informáticas que solo funcionan en sus plataformas comerciales. **La pandemia covid-19 (2020-**

2023) resultó una ventana de oportunidad ideal para sus negocios, dado el confinamiento preventivo obligatorio en la mayoría de países del mundo, que planteó la posibilidad de sostener la vida social y productiva a partir de la digitalización de todos los procesos sociales, incluidos los de enseñanza y aprendizaje. **Esta situación ha supuesto el paso previo a la mercantilización de la profesión docente.** Además de ser mercantilizada, la profesión docente asiste también a un proceso de desprofesionalización por la vía de un replanteamiento del rol del profesorado en la vida cotidiana en las aulas. Dado que, con la adopción de tecnología, **la figura docente ya no es considerada como una figura central en la creación de conocimiento común, sino como una facilitadora del proceso educativo** y esto implica modificar la propia formación docente.

Del mismo modo, se identifica a la Educación como un área de negocio clave en la que se pretende extraer la máxima información posible del alumnado y sus familias, el sector docente y sus alianzas, **generando una fábrica de datos de posibles clientes a quienes fidelizar, con un pago recurrente para toda la vida.** En muchos países, los acuerdos con las *Ed Tech* se han generado desde las instituciones estatales para hacer frente al desafío de la transformación digital obligada por la pandemia. A nivel global, en la mayoría de instituciones de educación superior, la gestión de los servicios educativos se ha externalizado a partir de los servicios de las *Big Tech*, incluyendo software, hardware, almacenamiento y comunicación institucional, de tal modo que se han hecho con el poder y la hegemonía, incluso del discurso pedagógico. **La transformación digital de las prácticas educativas no solamente afecta al alumnado, sino también a los colectivos docentes.**

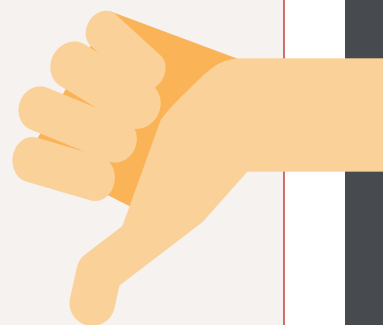
Paradójicamente, se **ha generalizado una narrativa de oda a la digitalización -un consenso impulsado por la prensa-**, como si apearde de ese tren implicase la exclusión de la vida social. Los beneficios asociados a la digitalización de los procesos educativos se refieren fundamentalmente al acceso a la información, a la actualización permanente o innovación (**estar al día**), a la motivación y autonomía del alumnado en los procesos de aprendizaje e investigación. Cuando **realmente produce graves implicaciones sobre las emociones; como la agresividad, depresión, comportamientos de riesgo, intolerancia a la frustración; y sobre el desarrollo cognitivo e intelectual, como el empobrecimiento del lenguaje, la dispersión, la limitación de la retención o el empeoramiento de la comprensión lectora.**

RESUMEN DE LAS INTERVENCIONES EN LAS PONENCIAS

ASPECTOS EDUCATIVOS

ESTRATEGIAS NEOLIBERALES

(...) progresiva mundialización de la educación con el pretexto de alentar la convergencia global, a través de un modelo competencial con un espacio común de cooperación transfronteriza, que ofrece un reconocimiento mutuo de los periodos de estudio, títulos y cualificaciones obtenidas, una alineación de estándares en toda regla para abordar los retos del siglo XXI, cuando en realidad tiene espurios intereses.



ASPECTOS NEGATIVOS DE LA “TRAMPA” DE LA DIGITALIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

- ✗ **Reemplazo de docentes por software.** *En Galicia ya existe un proyecto para transformar la FP pública presencial en *online*, mientras que en el mundo universitario -a nivel mundial- la oferta telemática se está imponiendo frenéticamente.
- ✗ Mecanismo de transferencia de **subvenciones finalistas** (los recursos solo pueden ser usados para una finalidad concreta), planificadas por organismos supranacionales auspiciados por lobbys, sin control democrático, dejando a los países sin su soberanía a la hora de planificar el sistema educativo.
- ✗ Equiparar exclusivamente el concepto **“innovación educativa”** al uso de determinadas tecnologías, que están pensadas para convertir la educación en una mercancía y tienen como objeto fidelizarnos y convertirnos en clientes de pago recurrente de por vida.
- ✗ El desembarco de las **Big Tech** en la Educación, impulsadas por la pandemia, han aprovechado la **oportunidad de negocio** y la idea de modernidad para imponer nuevas corrientes pseudopedagógicas que suponen en la práctica transformar la escuela en una fábrica de trabajadores y trabajadoras en régimen de auto-explotación al servicio de las compañías transnacionales. Podemos hablar sin rodeos de la expansión de una gobernanza digital.
- ✗ Se prioriza el desarrollo de habilidades y **competencias específicas para satisfacer las demandas del mercado laboral**, en lugar de enfocarse en la educación general y humanística, dotando al alumnado de una cultura que le permite un pensamiento crítico para entender el entorno donde se vive, conocer las injusticias y las causas que las provocan.
- ✗ En todos los países, el profesorado sufre campañas de desprestigio en cuanto a su metodología con andanadas como: **“están enseñando para un mundo que ya no existe”** o; **“los trabajos del futuro aún no se han inventado todavía”**, proponiendo como alternativa una pedagogía exclusivamente supeditada a las empresas tecnológicas, con unos objetivos económicos, camuflados eso sí como filantrópicos y sociales.
- ✗ Entiende en sus injustos términos aquello de que **“la educación encierra un tesoro”**.
- ✗ Se inicia un proceso de **“uberización”** de la tarea de enseñar, precarizando la labor docente.
- ✗ **Creer que la solución a los problemas educativos es sentar a una niña/o delante de un ordenador.**

Las resoluciones aprobadas tras su finalización, profundizaron en la idea de aunar esfuerzos colectivos bajo el lema: **“NI SE VENDE NI SE RINDE”** para evitar que el profesorado se convierta en un repartidor low cost de una mercancía llamada conocimiento.

PONENCIA STEs

Bajo el título: **“ESTRATEGIAS PARA CONVERTIR LA EDUCACIÓN EN UNA MERCANCÍA”**, el representante estatal de STEs-i analizó las **similitudes entre nuestro sistema educativo con el resto de países**, profundizando en la idea de una progresiva mundialización de la educación (...). Si bien, puso el énfasis en los planes de acción sindical para enfrentarse al neoliberalismo educativo; cada vez son más las voces en los distintos continentes que se rebelan contra la idea de considerar la educación como un bien de consumo en lugar de un derecho para evitar que las oportunidades y recursos estén concentrados en manos de aquellos para pueden pagar por ella.

Criticó aquellos nuevos conceptos pseudoeducativos como el “emprendimiento” y la competitividad entre centros, profesorado y el propio alumnado; individualismo puro y duro. **Encontró similitudes en todos los países: el profesorado sufre campañas de desprestigio en cuanto a su metodología** con andanadas como: “están enseñando para un mundo que ya no existe” o; “los trabajos del futuro aún no se han inventado todavía”, proponiendo como alternativa una pedagogía exclusivamente supeditada a las empresas tecnológicas, con unos objetivos económicos, camuflados eso sí como filantrópicos y sociales. La Educación queda como un negocio y es tratada como un producto que se compra y se vende.

Puso ejemplos de algunos países que han empezado a reaccionar, el primero ha sido Suecia, donde su Ministra de Educación –Lotta Edholm- ha decidido paralizar el plan de digitalización tras la “crisis de lectura” evidenciada con la publicación del informe PIRLS (estudio comparativo entre países que mide la comprensión lectora). La medida abandona las pantallas de las aulas y recupera tanto los libros de texto como la escritura a mano. Este comportamiento **abunda en la idea que comparten los propios gurús de las tecnológicas, quienes escolarizan a sus hijas e hijos alejados de Tablet y móviles.**

Otros asuntos trascendentales abordados en sus dos comparecencias fueron: **el incremento de la segregación escolar propiciada por las sucesivas externalizaciones y su relación con la creciente desigualdad social; patrones que se repiten en unos u otros continentes.**

De igual modo, puso el foco en otros problemas comunes a todos los territorios: **la desregulación de la FP a través de la colaboración “público-privada”, la precarización o “uberización” de la profesión docente, la degradación de**

la tarea de enseñar, ya de por sí muy desgastada por la creciente burocracia que viene soportando y los profundos recortes en la inversión educativa y en los derechos laborales que merman la calidad educativa y la motivación del profesorado. No solo el profesorado, también advirtió de la privatización de servicios públicos como la limpieza de los centros escolares, el transporte, los comedores, el mantenimiento informático o el copago que suponen las tasas universitarias.

“Dejar las aulas en manos de la tecnología es como dejar los comedores escolares en manos de Pizza Hut”.

“Los magnates de la tecnología llevan a sus hijos/as a escuelas tradicionales para salvarlos de la debacle mental que suponen los aparatos que ellos mismos fabrican”.

“Confiar nuestra educación a Google, Amazon o Microsoft es como confiar nuestras salud a Philip Morris”

